



GMINA SZCZYTNIKI

Szczytniki 139
62-865 Szczytniki
pow. kaliski

tel. 62/76 25 001
62/76 25 015
fax 62/76 25 274
www.szczytniki.ug.gov.pl

Szczytniki, dnia 25.05.2020 r.

Nasz znak : IOŚ.271.3.2020

wg rozdzielnika

dotyczy: wyjaśnienia treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), w odpowiedzi na zapytania potencjalnych Wykonawców, dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na realizację zadania **pn. Przebudowa drogi gminnej nr 675711P Staw - Szczytniki:**

„Pytanie 1

Dotyczy § 3 pkt 3 ppkt 2) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie adresu do odwozu materiałów z rozbiórki bądź ewentualnie max. odległości na jaką trzeba przewieźć te materiały.

Pytanie 2

Dotyczy § 3 pkt 3 ppkt 9) projektu umowy.

Upzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu i określenie w jaki sposób fakt ewentualnego zniszczenia lub uszkodzenia w wyniku prowadzenia prac obiektów, fragmentów terenu dróg, nawierzchni lub instalacji zostanie stwierdzony.

Pytanie 3

Dotyczy § 3 pkt 3 ppkt 12) projektu umowy.

Upzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu i określenie w jaki sposób fakt ewentualnego „nienależytego wykonania przedmiotu umowy” zostanie stwierdzony.

Pytanie 4

Dotyczy § 9 pkt 1 lit. d), lit. e) oraz lit. f) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 9 pkt 1 lit. d), lit. e) oraz lit. f) projektu umowy do 0,5% wartości umowy brutto.

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn.. akt: KIO/1519/15).

Pytanie 5

Dotyczy § 9 pkt 1 lit. j) projektu umowy.

Wnosimy o zmianę w § 9 pkt 1 lit. j) słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”.

W ocenie Wykonawcy kara umowna jako forma zryczałtowanego odszkodowania za nie wypełnienie zobowiązań wskazanych w Umowie powinna być określona za niewykonanie tych obowiązków z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, czyli za opóźnienie kwalifikowalne – zwłokę.

Pytanie 6

Dotyczy § 9 pkt 3 projektu umowy.

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy wykreślenie zapisu i zastąpienie go następującym:

„3. Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wartość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.”

Pytanie 7

Dotyczy projektu umowy

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, na jakich warunkach odbywać się będzie zatwierdzenie (akceptacja) i zapłata za ewentualne roboty dodatkowe/zamienne?

Pytanie 8

Ad przedmiar robót poz nr 22,23,31,36 i 41. Prosimy o podanie czy wypełnienie spoin należy wykonać zaprawą cementowo-piaskową czy masą zalewową z żywicą epoksydową. Prosimy o wyjaśnienie czym należy wypełnić spoiny.

Pytanie 9

Ad przedmiar robót poz. 79. Prosimy o podanie lokalizacji wykonania powierzchniowego utrwalenia oraz o podanie jaką emulsję należy użyć do powierzchniowego utrwalenia zwykłą czy modyfikowaną.

Pytanie 10

SST D-05.03.01 Nawierzchnia z kostki kamiennej podaje nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o potwierdzenie że kostka kamienna powinna spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1342.

Pytanie 11

SST D-08.03.01 Betonowe obrzeża chodnikowe podaje nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o potwierdzenie że betonowe obrzeża chodnikowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.”

Zamawiający informuje, że:

- Ad 1) max. odległość wynosi 1 km,
- Ad 2) fakt ewentualnego zniszczenia lub uszkodzenia w wyniku prowadzenia prac obiektów, fragmentów terenu dróg, nawierzchni lub instalacji zostanie stwierdzony zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, przy udziale wszystkich uczestników procesu budowlanego,
- Ad 3) fakt ewentualnego „nienależytego wykonania przedmiotu umowy” zostanie stwierdzony zgodnie z zasadami sztuki budowlanej, przy udziale wszystkich uczestników procesu budowlanego,
- Ad 4) Zamawiający obniża wysokość kar umownych w § 9 pkt 1 lit. d), lit. e) oraz lit. f) do 0,5% wartości umowy brutto,
- Ad 5) Zamawiający zamienia, w § 9 pkt 1 lit. j) słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”,
- Ad 6) Zamawiający w § 9 pkt 3 zastępuje proponowany w projekcie umowy zapis następującym zapisem: „3. Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wartość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.”
- Ad 7) Zamawiający na przewiduje wystąpienia robót dodatkowych i robót zamiennych.
- Ad 8) Wypełnienie spoin należy wykonać zaprawą cementowo-piaskową.
- Ad 9) Do powierzchniowego utrwalenia nawierzchni należy użyć emulsji asfaltowej zwykłej. Powierzchniowe utrwalenie przewidziane jest od km 2+317 do km 3+648,50.
- Ad 10) Kostka kamienna powinna spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1342.
- Ad 11) Betonowe obrzeża chodnikowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Uwaga!!! Zmiana terminu składania ofert na dzień 1 czerwca 2020 r. godz. 10⁰⁰.
Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 1 czerwca 2020 r. o godz. 10¹⁵.

SEKRETARZ GMINY

Dariusz Wawrzyniak

